

# Impacto Territorial de las Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense

**Tomás Ciocci Pardo**

**Germán Lodola**

## Introducción

El debate público sobre la educación universitaria en Argentina se encuentra atravesado por una tensión entre la extensión del acceso y la regresividad de la inversión en educación superior. Por un lado, el sistema universitario argentino se expandió de manera notable desde 1983. A partir de la creación de nuevas Universidades Nacionales, la proporción de personas con estudios universitarios pasó de representar el 1,2% de la población al inicio de la democracia al 5,5% en la actualidad. Por otro lado, parte de la dirigencia política y organizaciones de la sociedad civil dedicadas a discutir problemáticas educativas sostienen que el sistema universitario es económicamente regresivo debido a que la población de bajos recursos no accede a la universidad pública, o solo accede en una pequeña proporción.

En este marco de discusión, el presente informe se concentra en la dimensión territorial de la extensión del sistema universitario argentino. En informes anteriores, mostramos cómo en la región del Conurbano Bonaerense se registra un aumento sostenido de personas universitarias desde 1991 hasta 2022 (Informe 4 LPE, 2024). Adicionalmente, presentamos evidencia empírica del acceso sostenido en el ingreso de sectores poblacionales pertenecientes a los quintiles inferiores de ingresos (Informe 3 LPE, 2024). Ahora bien ¿Cómo se presenta la extensión del sistema universitario argentino en su dimensión territorial? ¿Existen diferencias sustantivas entre diferentes fracciones o radios censales, o el aumento de la matrícula, y el consecuente cambio de las características demográficas, es relativamente homogéneo en todo el territorio?

Utilizando datos de los censos nacionales 2010 y 2022 a nivel de fracción y radio censal, como así también la matrícula de la Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR) georreferenciada, dimensionamos el impacto territorial de las Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense en la población universitaria del territorio. El estudio presenta cuatro hallazgos principales. Primero, se observa un crecimiento generalizado del nivel educativo universitario en esta región: el 98% de las unidades censales aumentó su proporción de universitarios completos o incompletos, con un promedio de 4,5 puntos porcentuales. Segundo, se identifica un

claro “efecto de proximidad”: el crecimiento en radios a menos de 1 km de las sedes universitarias es significativamente mayor (5,71%) que en zonas alejadas (4,12%), tendencia que en el caso específico del departamento de Hurlingham alcanza el 6,6%. Tercero, el despliegue de la matrícula local de la UNAHUR—cuya muestra suma 14.901 estudiantes residentes en el departamento de Hurlingham—muestra una alta penetración territorial, con una concentración de 85 alumnos promedio en radios cercanos a la sede de la universidad y 70 alumnos en zonas más distantes. Cuarto, se demuestra que este proceso es independiente del nivel de vulnerabilidad socioeconómica de la población: la correlación entre el crecimiento del acceso a la universidad e indicadores de pobreza (Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI) es prácticamente nula ( $r$  de Pearson  $< -0,1$ ), lo que confirma una distribución del acceso educativo al nivel superior territorialmente homogéneo y desvinculado de las privaciones materiales históricas presentes en el territorio.

El informe se organiza de la siguiente manera. La primera parte analiza la trayectoria general del crecimiento de la población universitaria, junto a un análisis detallado de la realidad del Conurbano Bonaerense entre el año 2010 y 2022, período en el cual se acelera el crecimiento de la matrícula de las Universidades Nacionales. En la segunda parte del informe se ilustra el impacto territorial de dichas instituciones concentrándose en el caso de la Universidad Nacional de Hurlingham creada en 2015. La tercera parte concluye.

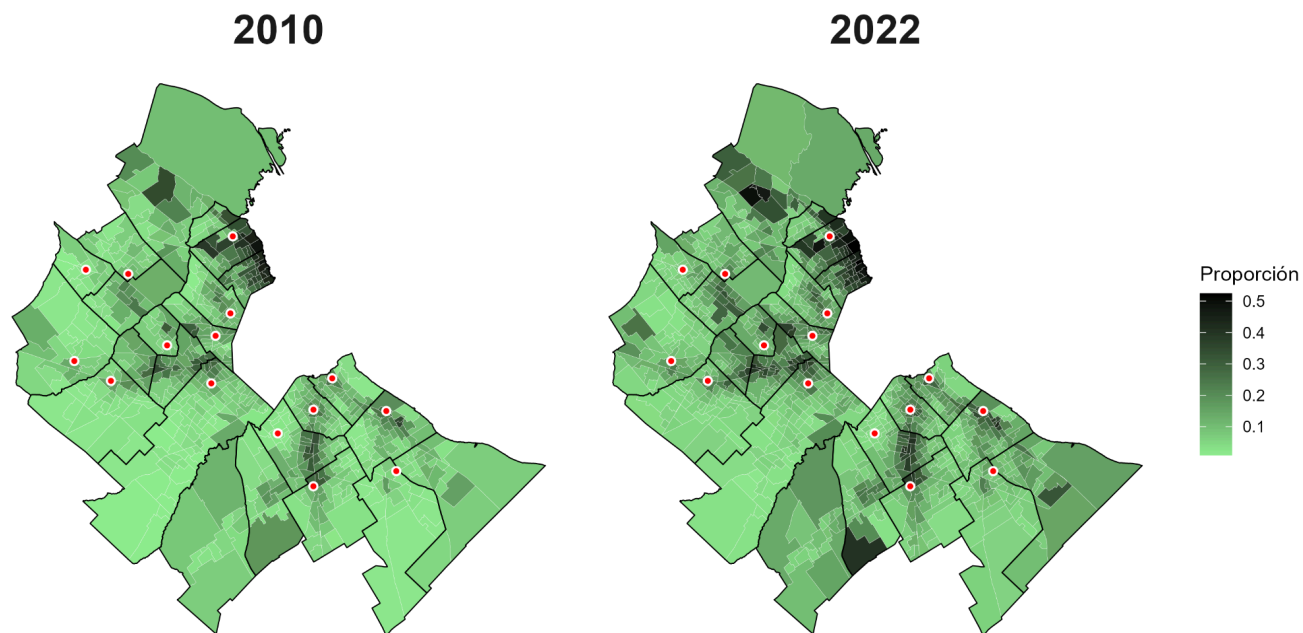
## **El impacto territorial de las Universidades del Conurbano Bonaerense**

Desde el retorno a la democracia, el nivel educativo promedio de la población Argentina aumentó significativamente. Junto a esta tendencia general, la proporción de personas que transitan por la universidad creció de manera exponencial como parte de una tendencia regional de expansión de los sistemas de educación superior (Ferreyra et. al., 2017). La tendencia no fue diferente en el conurbano bonaerense, en donde la matrícula universitaria creció de manera constante alcanzando valores cercanos a su proporción poblacional (Informe 2 LPE, 2024) en línea con la consolidación de la segunda y tercera ola histórica de creación de universidades nacionales (Mendonça, 2020; Pérez Lindo, 2017; Barsky y Corengia, 2017).

Concretamente, en 1991 apenas el 2,64% de las personas mayores de 24 años (edad teórica esperada para finalizar los estudios superiores) reportaba tener nivel universitario completo; dicha cifra asciende al 7,58% en 2022. De forma paralela, el porcentaje de población mayor de 24 años con nivel universitario incompleto crece del 1,79% al 4,03%, mientras que la categoría de asistentes a la universidad o cursantes pasan del 10,3% al 22,94% (Informe 4 LPE, 2024). Segmentando el período de crecimiento según las olas de creación de Universidades Nacionales, se observa una distinción clara: la asistencia a la universidad experimenta un crecimiento relativamente moderado entre 1991 y 2010 y acelerado desde 2010 en adelante. En promedio, el 75% del aumento de la matrícula universitaria relativa a la población del conurbano, la región del país con mayor crecimiento, se dio entre 2010 y 2022.

¿Cuál es el impacto territorial de la expansión del sistema universitario? ¿De qué forma se manifiesta la extensión del sistema en las características sociodemográficas de los territorios? La información de la Encuesta Permanente de Hogares permite obtener estimaciones muestrales del nivel educativo de la población urbana, mientras que la matrícula universitaria no discrimina la composición territorial. La forma de abordar la pregunta, aportando información complementaria, es analizar de manera cartográfica la información censal al nivel de radio o fracción. El mapa 1 presenta la evolución intercensal (2010-2022) de la distribución territorial del nivel educativo superior en los 24 partidos del Gran Buenos Aires. A través de una representación por fracciones censales, se visualiza la proporción de la población con estudios universitarios o de posgrado (completos e incompletos) mediante una escala donde las tonalidades oscuras indican una mayor densidad del nivel educativo. El mapa integra, asimismo, la localización geoespacial de las sedes de las Universidades Nacionales y los límites administrativos municipales, permitiendo observar la reconfiguración espacial de los perfiles educativos en relación con la infraestructura académica existente y la expansión de la oferta de educación superior en el Conurbano Bonaerense.

**Mapa 1. Evolución del nivel educativo universitario en GBA - Fracciones censales**



**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC). La variable representada corresponde a la proporción de la población con nivel educativo universitario o de posgrado (incluyendo categorías completo e incompleto) sobre el total de población. Para garantizar la comparabilidad, se realizó una armonización geoespacial de las fracciones censales mediante la validación de geometrías y la unificación de sistemas de referencias de coordenadas (CRS). Se omitió del procesamiento la fracción 15 del departamento de San Fernando (Delta del Paraná). Los puntos rojos indican la ubicación de las sedes de Universidades Nacionales, mientras que el delineado negro resalta los límites de los 24 departamentos.

Visualmente, se observa un proceso de “densificación” educativa en torno a las sedes universitarias. Mientras que en 2010 las proporciones más altas (tonos oscuros) estaban concentradas casi exclusivamente en el eje norte y el primer cordón, en 2022 se evidencia la aparición de “islas de alta densidad” en el segundo y tercer cordón, coincidentes con la ubicación de las universidades del conurbano. En el mapa de 2022, el oscurecimiento no es un punto aislado, sino que parece “expandirse” desde la universidad hacia afuera, extendiendo su alcance territorial.

En términos descriptivos, la distribución del nivel educativo universitario aumentó en prácticamente todo el territorio del conurbano bonaerense entre 2010 y 2022. De las 1019 fracciones censales del censo 2022, sólo en 12 de ellas el nivel educativo universitario sufrió una disminución, mientras que en 1007 fracciones creció. En promedio, las fracciones censales del conurbano crecieron 4.5 puntos porcentuales desde 2010 hasta 2022, siendo el valor máximo un crecimiento de 22 puntos porcentuales y el valor mínimo un -15. El 25% de las fracciones censales en donde el crecimiento del nivel educativo universitario fue más pequeño presenta valores entre 0 (estabilidad) y 3 puntos porcentuales. En el 75% del territorio, el nivel educativo universitario creció en valores superiores a los 3 puntos porcentuales, mientras que en el 25% del territorio que más evolución presentó, el crecimiento fue igual o superior a los 5.5 puntos porcentuales.<sup>1</sup>

Lo analizado anteriormente sintetiza a escala micro-territorial la tendencia presentada en los municipios del conurbano en relación a la asistencia universitaria en las últimas 4 décadas. El mayor crecimiento de la asistencia se observa en los municipios que iniciaron la década de 1990 con valores comparativamente bajos de estudiantes universitarios, y en aquellos que crecieron de manera significativa a partir de la apertura de nuevas Universidades Nacionales en sus propios territorios y en distritos geográficamente contiguos en los últimos quince años. Puntualmente, el

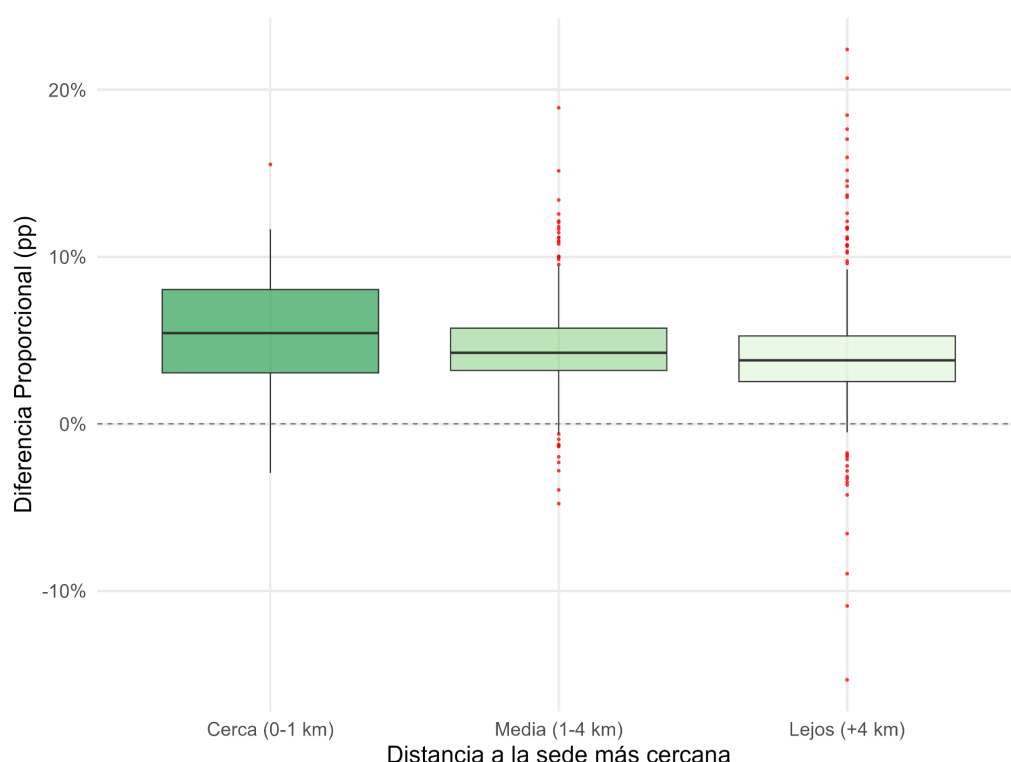
---

<sup>1</sup> Para abordar la falta de correspondencia geográfica entre las mallas censales (debido a que el INDEC reestructura los límites de las unidades espaciales en cada operativo), se aplicó un procedimiento de vínculo espacial por proximidad. La variación intercensal se calculó asociando cada unidad de 2022 con su “unidad antecesora” de 2010 mediante el método del vecino más cercano aplicado a sus centroides geométricos. Esto garantiza así la trazabilidad temporal del análisis a pesar de los cambios cartográficos.

tercio de municipios que experimentaron un mayor crecimiento (como desvíos estándar de la media histórica) de la población que asiste a la universidad son, en este orden, Florencio Varela (9,3), Ezeiza (7,3), Berazategui (6,6), José C. Paz (6,3), Almirante Brown (5,9), Hurlingham (5,4), Moreno (5,3) y Quilmes (5,2).

Como complemento de la síntesis descriptiva, se realiza un análisis del “efecto de proximidad” a partir de un gráfico de cajas que representa el crecimiento por anillos geográficos. Concretamente, se grafica el crecimiento promedio de universitarios en las fracciones que están a menos de 1 km de una universidad vs. las que están más alejadas. El Gráfico 1 representa la diferencia en la evolución del nivel educativo universitario según anillos de proximidad. El análisis de la variabilidad del crecimiento mediante el gráfico de cajas (boxplot) confirma la existencia de un “efecto de proximidad” vinculado a las sedes universitarias en el GBA. El eje horizontal organiza las fracciones censales en tres anillos concéntricos, mientras que el eje vertical mide el crecimiento de la población universitaria en puntos porcentuales. Los datos estadísticos revelan que el incremento más significativo se produce en el anillo inmediato (0-1 km), con un crecimiento medio del 5,71%, superando ampliamente la media de las zonas más alejadas. A medida que aumenta la distancia a la sede, se observa una tendencia decreciente: el anillo intermedio (1-4 km) registra un 4,63%, mientras que las fracciones situadas a más de 4 km muestran el crecimiento más bajo, con un 4,12%.

**Gráfico 1. Crecimiento (2022 vs 2010) de Universitarios según cercanía a Universidades - Comparativa por anillos de distancia**



**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC)

En síntesis, los resultados evidencian que la expansión del sistema de educación superior en el Conurbano Bonaerense consolidó un proceso de reconfiguración socio-territorial del nivel educativo universitario. La evidencia cartográfica y estadística confirma que las nuevas Universidades Nacionales operan como polos de densificación pedagógica, rompiendo con la histórica segregación centro-periferia y el predominio exclusivo del corredor norte. Este fenómeno, caracterizado por un marcado “efecto de proximidad”, demuestra que la presencia física de la infraestructura académica actúa como un motor de transformación local: la estrecha correlación espacial y el diferencial de crecimiento en el anillo inmediato (5,71% vs. 4,12%) sugieren que la universidad reduce la fricción de la distancia y altera el perfil sociodemográfico de su entorno directo. De este modo, la emergencia de estas “islas de alta densidad” en el segundo y tercer cordón representa una transición hacia una geografía del nivel educativo más descentralizado y policéntrico, donde la universidad pública se constituye como un anclaje territorial

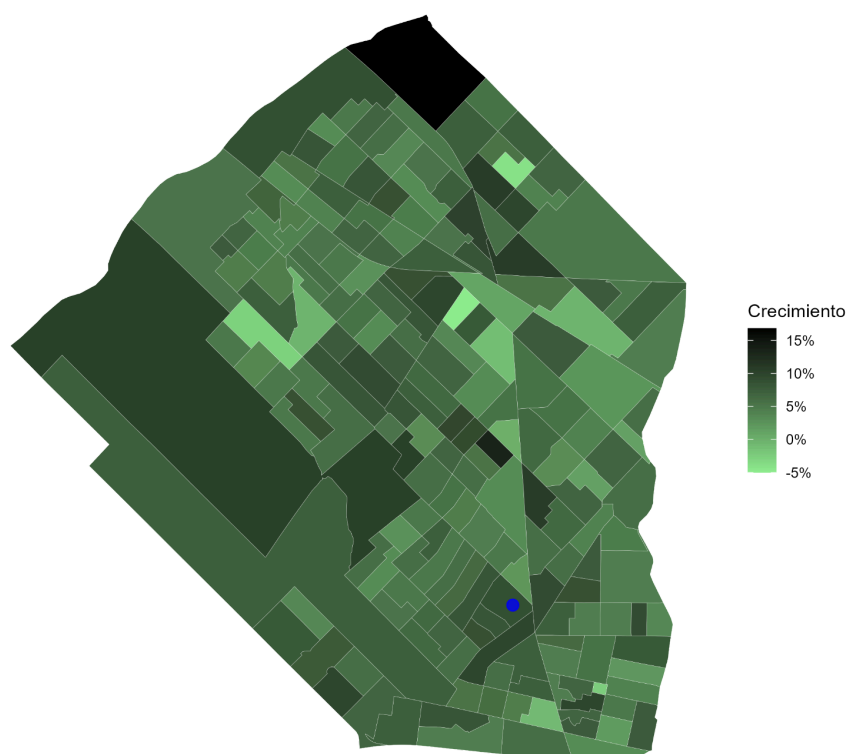


fundamental.

## El caso de la Universidad Nacional de Hurlingham

Entre las universidades del conurbano, el caso de la UNAHUR reviste un interés particular debido a su acelerado crecimiento. Creada en el año 2015, su matrícula experimentó hasta la actualidad un aumento del 2.000%, pasando de solo 1.749 a más de 37.000 estudiantes. En términos porcentuales, este crecimiento representa el mayor aumento anual en la historia de las Universidades Nacionales argentinas. Su creación ocurre temporalmente entre el censo 2010 y el censo de 2022. Para el año 2020, a cinco años de haberse creado, tenía una matrícula igual al promedio de las universidades vecinas con décadas de existencia siendo actualmente la segunda más grande de la región (Informe 2 LPE, 2024). En síntesis, la UNAHUR es la única Universidad Nacional del Bicentenario que no existía en 2010 pero que en 2022 ya tenía un comportamiento expansivo promedio igual al de las Universidades más antiguas y grandes de la región. Estas características la transforman en un caso paradigmático para evaluar si, no sólo a nivel individual, sino también a nivel territorial (agregado), las Universidades Nacionales del conurbano generan externalidades positivas sobre las zonas más desfavorecidas.

**Mapa 2. Evolución del nivel educativo universitario en Hurlingham - Radios censales**

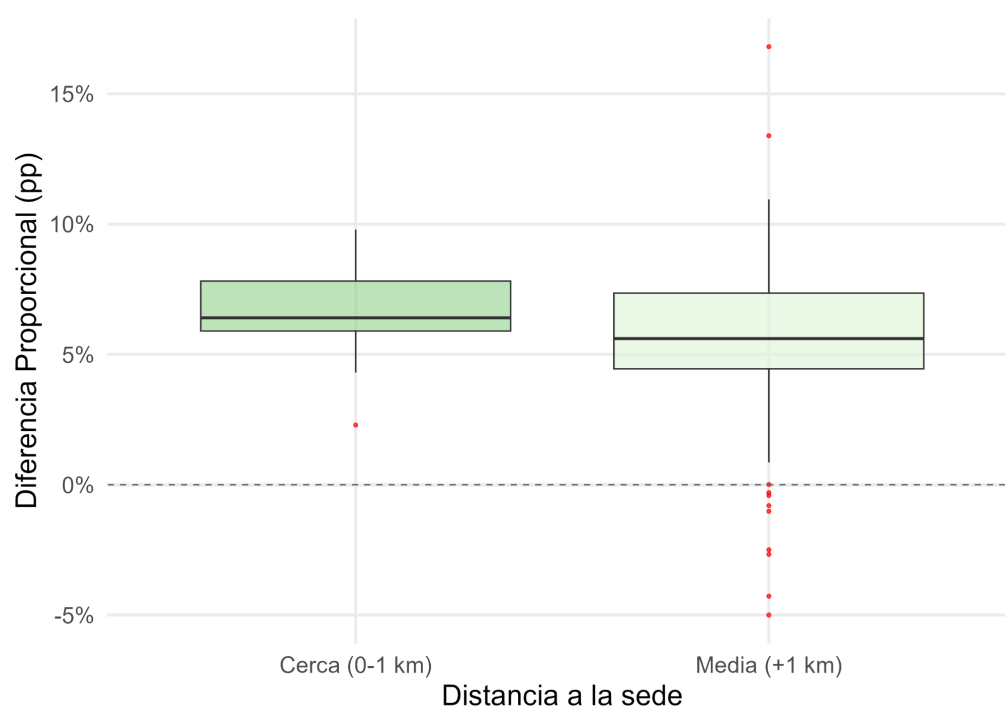


**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC). La variable representada corresponde a la evolución en puntos porcentuales de la proporción de la población con nivel educativo universitario o de posgrado (incluyendo categorías completo e incompleto) sobre el total de población. Para garantizar la comparabilidad, se realizó una armonización geoespacial de las fracciones censales mediante la validación de geometrías y la unificación de sistemas de referencia de coordenadas (CRS). El punto azul indica la ubicación geográfica de la Universidad Nacional de Hurlingham.

El Mapa 2 ilustra la evolución intercensal (2010-2022) de la distribución territorial del nivel educativo universitario en Hurlingham. A través de una representación por radios censales (la escala territorial en este caso permite descender al nivel del radio), se visualiza la proporción de la población con estudios universitarios o de posgrado (completos e incompletos) mediante una escala en donde las tonalidades oscuras indican una mayor densidad del nivel educativo. El mapa integra, asimismo, la localización geoespacial de la UNAHUR. En términos descriptivos, la distribución del nivel educativo universitario se presenta en Hurlingham de igual forma que en el resto del conurbano bonaerense, por lo que se

aprecia un aumento casi total en todo el territorio entre 2010 y 2022. De los 194 radios censales del censo 2022, sólo en 8 de ellas el nivel educativo universitario sufrió una disminución, mientras que en 176 radios creció. En promedio, los radios censales de Hurlingham crecieron 5.8 puntos porcentuales desde 2010 hasta 2022, siendo el valor máximo un crecimiento de 17 puntos porcentuales y el valor mínimo un -5. El 25% de los radios censales en donde el crecimiento del nivel educativo fue más pequeño presenta valores entre 0 (estabilidad) y 4.5 puntos porcentuales. En el 75% del territorio, el nivel universitario creció en valores superiores a los 4.5 puntos porcentuales, mientras que en el 25% del territorio que más evolución presentó, el crecimiento fue igual o superior a los 7.3 puntos porcentuales.

**Gráfico 2. Crecimiento (2022 vs 2010) de Universitarios según cercanía a la UNAHUR - Comparativa por anillos de distancia**



**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC)

De igual forma, la variable distancia tiene un enorme protagonismo en la extensión territorial del nivel universitario en el departamento de Hurlingham. El Gráfico 2 representa la diferencia en la evolución del nivel educativo universitario según anillos de proximidad a la UNAHUR. El análisis de la variabilidad del

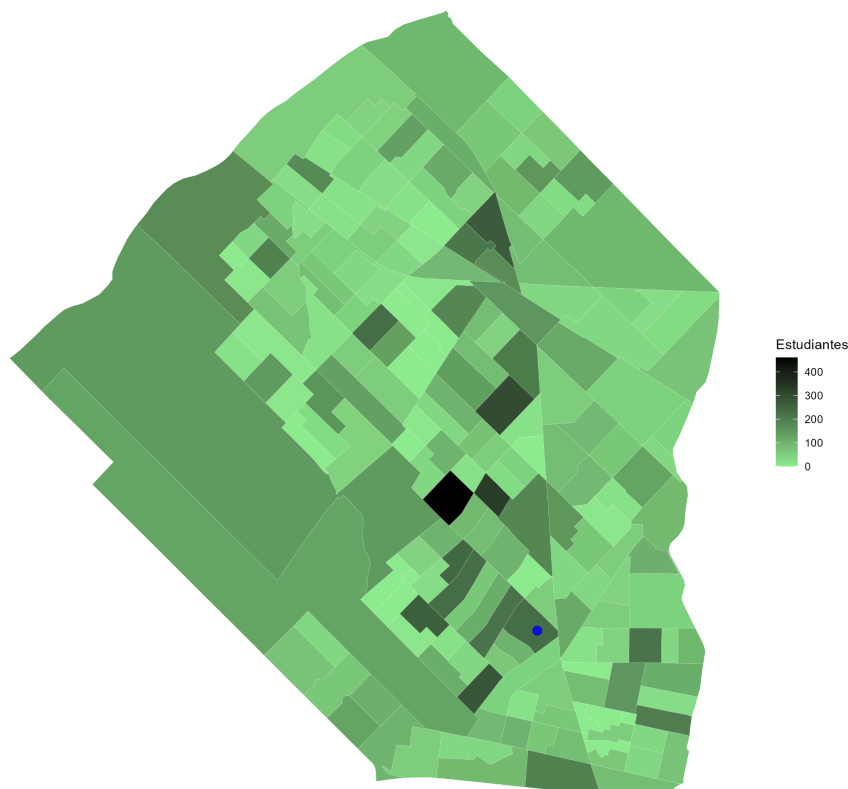
crecimiento mediante el gráfico de cajas (boxplot) confirma la existencia de un “efecto de proximidad” vinculado al campus central de la universidad. El eje horizontal organiza los radios censales en dos anillos concéntricos, mientras que el eje vertical mide el crecimiento de la población universitaria en puntos porcentuales. Los datos estadísticos revelan que el incremento más significativo se produce en el anillo inmediato (0-1 km), con un crecimiento medio del 6,6%, superando ampliamente la media de las zonas más alejadas. A medida que aumenta la distancia a la sede, se observa una tendencia decreciente en donde el anillo intermedio (+1 km) registra un 5,6% de crecimiento.

¿Cómo contribuye específicamente la UNAHUR a esta dinámica? El Mapa 3 representa el número de estudiantes históricos que declararon domicilio en el partido de Hurlingham agrupados por radio censal, totalizando la suma de 14901 estudiantes<sup>2</sup>. El análisis espacial permitió segregar la matrícula total de la UNAHUR, enfocándose exclusivamente en los estudiantes residentes en el partido de Hurlingham para garantizar la comparabilidad con la información censal. Como se puede apreciar, la matrícula de la Universidad se despliega de manera más o menos homogénea por todo el territorio de Hurlingham, con presencia tanto en el centro geográfico como en los márgenes del departamento. Al igual que en el resto del conurbano bonaerense, la distancia respecto del campus central de la Universidad es un factor relevante. Tal como puede observarse en las zonas cercanas a la sede de la UNAHUR (punto azul del Mapa 3), los radios que rodean a la Universidad se destacan por tener una tonalidad más oscura. En términos descriptivos, la media de estudiantes matriculados que viven en radios censales a 2 km o menos de distancia de la universidad (87) es de 85, mientras que la media de matriculados que viven en radios a más de 2 kilómetros (107) es de 70. De esta forma la Universidad Nacional de Hurlingham genera impacto territorial al reducir el costo de oportunidad asociado a la distancia y costo logístico de ir a la Universidad.

---

<sup>2</sup> De los 55 mil estudiantes que lograron ser georreferenciados correctamente, 15 mil son de Hurlingham, 8 mil de Morón y 5 mil de Merlo.

**Mapa 3. Matrícula histórica de la Universidad Nacional de Hurlingham - Radios censales**



**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC). La variable representada corresponde a la matrícula acumulada histórica de la Universidad Nacional de Hurlingham. El punto rojo indica la ubicación geográfica de la Universidad Nacional de Hurlingham.

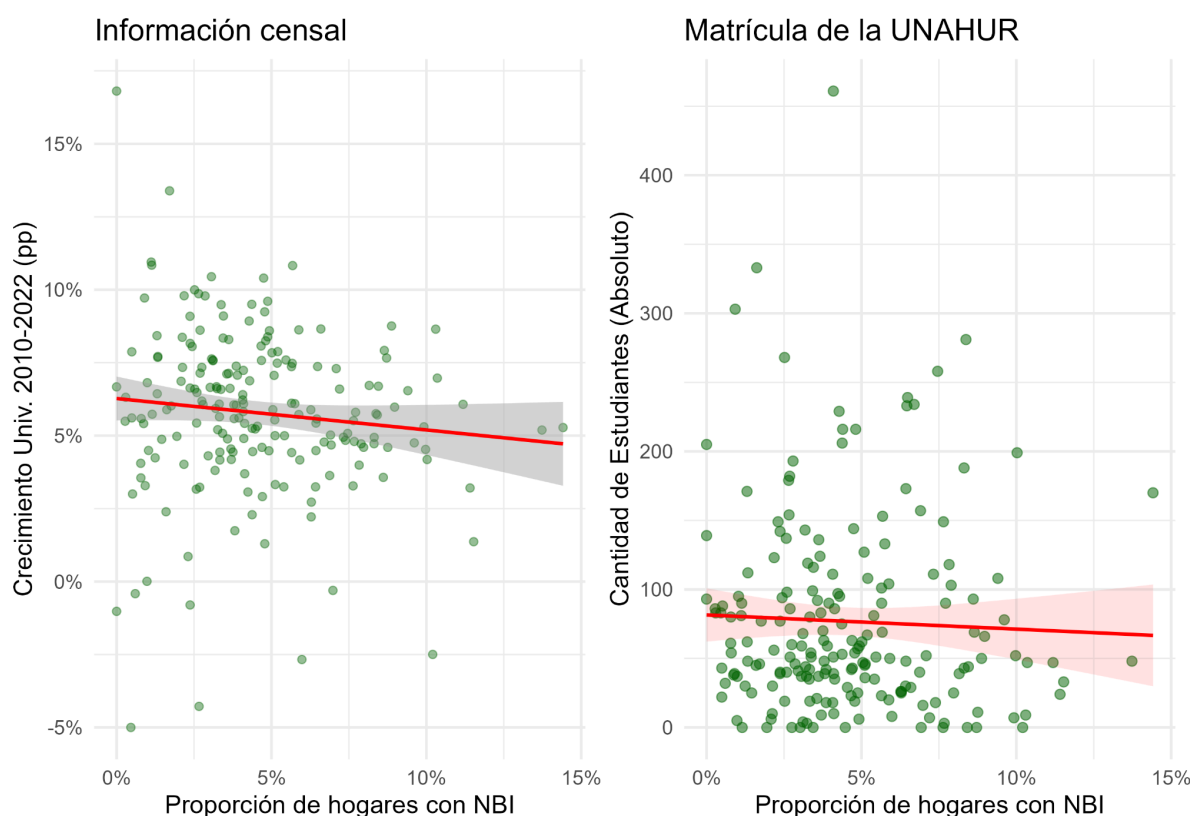
El interrogante final del informe refiere al potencial impacto desigual de la extensión del sistema universitario sobre el territorio del conurbano bonaerense. ¿Las Universidades Nacionales del conurbano generan externalidades positivas en todo el entramado territorial o, por el contrario, su extensión lleva implícito un sesgo vinculado al nivel de ingresos y/o grado de desarrollo territorial? ¿La dinámica de crecimiento del nivel educativo, reproduce desigualdades de origen? Para abordar preliminarmente la pregunta, se analizan conjuntamente datos censales e individuales como indicadores de nivel educativo universitario con las necesidades básicas insatisfechas del territorio de Hurlingham.

El Gráfico 3 presenta un análisis de dispersión micro-territorial a nivel de radio

censal cuyas correlaciones vinculan la vulnerabilidad socioeconómica estructural, representada en el eje X como la proporción de hogares con NBI, con dos dimensiones del desarrollo educativo a escala. El gráfico izquierdo mide la evolución del nivel universitario (crecimiento de la población universitaria 2010-2022 en pp), mientras que el derecho mapea la matrícula de la UNAHUR desde sus inicios (cantidad absoluta de estudiantes de la UNAHUR). La distribución de los puntos y sus respectivas líneas permiten contrastar cómo la privación material condiciona de forma diferenciada la extensión del nivel universitario.

El análisis revela una ya consumada desarticulación de la inercia histórica de segregación educativa, evidenciando que el despliegue de la matrícula de la UNAHUR y el crecimiento del nivel educativo universitario en el territorio de Hurlingham es sustancialmente homogéneo e independiente de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). A pesar que la información censal y de matrícula muestra una leve fricción negativa, el R de Pearson de ambas correlaciones es menor a 0.1, lo que demuestra una capacidad de captación de estudiantes que permea de manera equitativa tanto en núcleos de baja vulnerabilidad como en áreas de alta precariedad estructural. Esta evidencia empírica contradice las tesis tradicionales sobre la expansión regresiva del sistema universitario argentino —que postulan que el crecimiento de la oferta beneficia de forma casi exclusiva a los estratos de rentas medias y altas—, posicionando a la universidad del conurbano como un dispositivo de democratización espacial que logra quebrar la correlación histórica entre privación material y acceso a la educación superior en el territorio local.

**Gráfico 3. Crecimiento del nivel educativo universitario vs Necesidades Básicas Insatisfechas por radio censal**



**Nota:** Elaboración propia en base a datos de los Censos 2010 y 2022 (INDEC). Los hogares con NBI son aquellos que en el Censo 2022 presentan, al menos, una Necesidad Básica Insatisfecha.

## Conclusión

Este estudio evidencia una profunda reconfiguración socio-territorial conurbano bonaerense, donde la expansión del sistema universitario nacional ha generado un proceso de “densificación” educativa. A través del análisis comparativo de datos censales (2010-2022), se comprueba un marcado “efecto de proximidad” - con tasas de crecimiento del nivel educativo universitario significativamente mayores en el anillo inmediato a las sedes - que impulsa una geografía del conocimiento extendida hacia las periferias. El caso de Hurlingham resulta

paradigmático: con una matrícula local masiva y un crecimiento educativo que se despliega de forma homogénea e independiente de las Necesidades Básicas Insatisfechas, la UNAHUR se consolida como un dispositivo de democratización espacial capaz de quebrar la correlación histórica entre privación material y acceso a la educación superior en el territorio. La extensión del sistema universitario, de esta forma, se consolida como una política educativa universal central para la construcción de ciudadanía y desarrollo de los territorios.

## Bibliografía

- ❖ **Barsky, O. y Corengia, Á. (2017).** “La educación universitaria privada en Argentina.” *Debate Universitario*, 5(10), 31-70.
- ❖ **Informe 2. (2024).** Matrícula universitaria del conurbano bonaerense. Laboratorio de Políticas Educativas - UNAHUR.
- ❖ **Informe 3. (2024).** Universidades y sectores de bajos ingresos. Laboratorio de Políticas Educativas - UNAHUR.
- ❖ **Informe 4. (2024).** La evolución del nivel educativo universitario en el conurbano bonaerense. Laboratorio de Políticas Educativas - UNAHUR.
- ❖ **Mendonça, M. (2020).** “Apuntes sobre estadísticas de la universidad pública argentina: construcción de series de matrícula, ingresos y egresos, y observaciones sobre su evolución en las últimas 5 décadas.” Documento de trabajo.
- ❖ **Pérez Lindo, A. (2017).** *La educación superior argentina (1983-2015).* Diagnóstico y Prospectiva. Buenos Aires: Eudeba.
- ❖ **Ferreyra, M. M., Avitabile, C., Álvarez, J. B., Paz, F. H., & Urzúa, S. (2017).** At a crossroads: higher education in Latin America and the Caribbean. World Bank Publications.



## Autores

- ❖ **Germán Lodola.** Universidad Torcuato Di Tella / CONICET, Argentina.

ORCID 0000-0002-9008-2104 | [glodola@utdt.edu](mailto:glodola@utdt.edu)

- ❖ **Tomás Ciocci Pardo.** Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR) / Laboratorio de Política Educativa (LPE), Argentina.

ORCID 0000-0003-0097-7463 | [tomas.cioccipardo@unahur.edu.ar](mailto:tomas.cioccipardo@unahur.edu.ar)